

КРАТКО РЪКОВОДСТВО

за работа с Пилотното приложение ADELE

(финална версия)



Съдържание

I.	Съдържателен обхват на приложението	2
1.	Начален екран на платформата	2
2.	Видове документи според източника и правната област.....	2
II.	Търсене и филтриране на резултата.....	4
1.	Подаване на заявка за търсене. Филтриране на резултата	4
2.	Търсене в съдържанието на документ.....	6
III.	Автоматично извлечени ключови думи.....	7
IV.	Автоматично извлечено резюме	8
V.	Препратки между документите и статистика на цитиранията	10
1.	Препратки в документите към законодателството и съдебната практика	10
2.	Сходни решения	11



3. История на делото.....	12
4. Анализ на цитиранията.....	13
VI. Визуализация на анотираните национални съдебни актове.....	15
VII. Автоматизирано извличане и класифициране на аргументи.....	19
VIII. Прогноза за изхода на делото	21
IX. Онтология.....	23

I. Съдържателен обхват на приложението

1. Начален екран на платформата

Началният екран на пилотното приложение предоставя кратка информация за проекта и платформата ADELE и вход към правното съдържание в системата чрез избор на държава и правна област: България или Италия; Данък върху добавената стойност или Търговски марки и патенти. Приложението позволява на потребителя да избере също така език на интерфейса: български, италиански или английски.

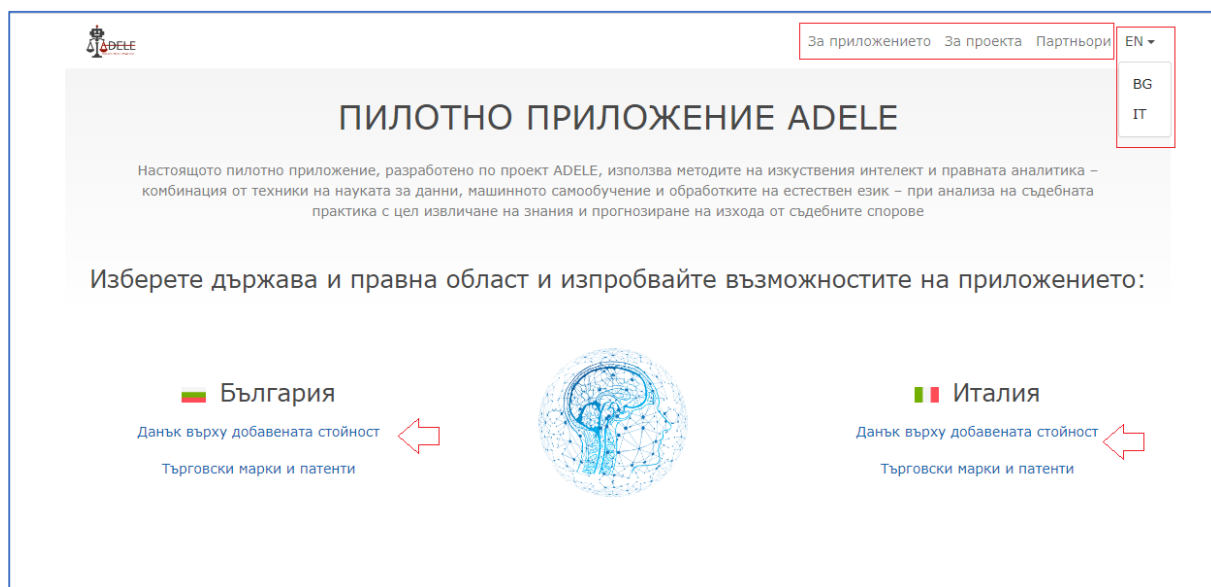
Тъй като разработването на платформата е част от проекта ADELE, който се осъществява с подкрепата на Програма „Правосъдие“ на ЕС, на началната страница е изведена кратка информация за проектните цели, дейности и очаквани резултати, както и връзка към сайта на проекта.

2. Видове документи според източника и правната област

Пилотното приложение съдържа подбрани решения на съдилища на две държави членки на Европейския Съюз – Италия и България – в две правни области:

- *Данък върху добавената стойност* – основно с фокус върху освободените доставки и правото на приспадане на данъчен кредит;
- *Търговски марки и патенти* – искове за нарушение на правата.

За всяка от тези държави и правни области има отделна опция за достъп от началния екран:



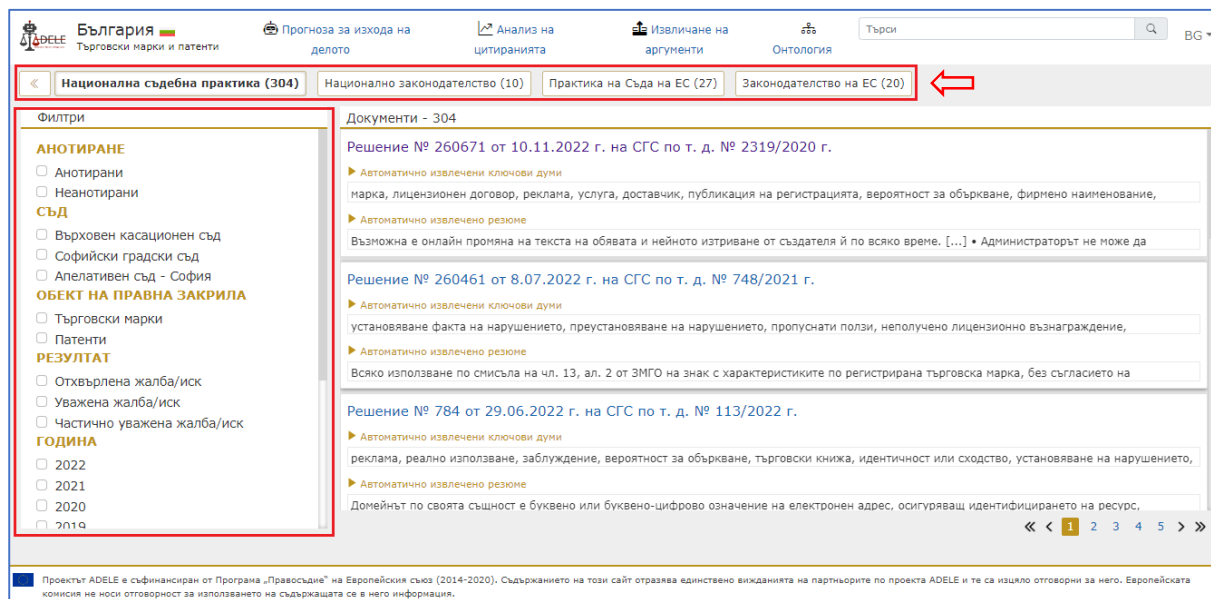
Освен съдебна практика, приложението предоставя достъп и до нормативните актове на България и Италия, както и законодателството на ЕС и практиката на Съда на ЕС, в съответните правни области.

След като потребителят избере държава и правна област се отваря основната страница на приложението, предоставяща достъп до четири групи документи според техния вид и източник:

- Национална съдебна практика
- Национално законодателство
- Практика на Съда на ЕС
- Законодателство на ЕС.

Достъпът до съответните документи се осъществява чрез бутоните, разположени в горната хоризонтална лента:





По подразбиране, след избора на държава и правна област, приложението показва в панела отлясно списък на документите в „Национална съдебна практика“. В левия вертикален панел са разположени филтри, чрез които може да се редуцира броят на показваните в списъка документи според направения от потребителя избор на критерии за филтриране. Изборът на филтър става чрез поставяне на маркер („чекване“) на съответните в чек-бокс полета. Възможно е едновременно прилагане на множество филтри. Филтрите, които могат да се прилагат по отношение на националната съдебна практика са „Съд“, „Резултат“ и „Година“, „Анотиране“, като в правната област на защитата на търговските марки и патенти е наличен и филтър „Обект на правна закрила“.

Българската съдебна практика относно облагането с ДДС е на Върховния административен съд и административните съдилища. Съдебната практика относно търговските марки и патенти е на Софийския градски съд, Софийския апелативен съд и Върховния касационен съд.

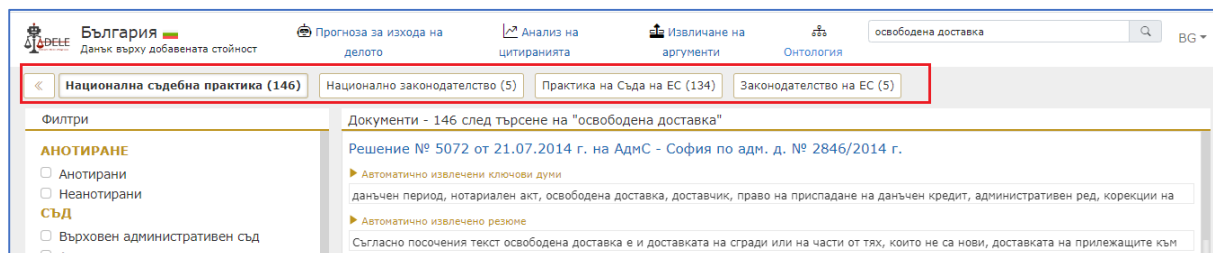
II. Търсене и филтриране на резултата

1. Подаване на заявка за търсене. Филтриране на резултата

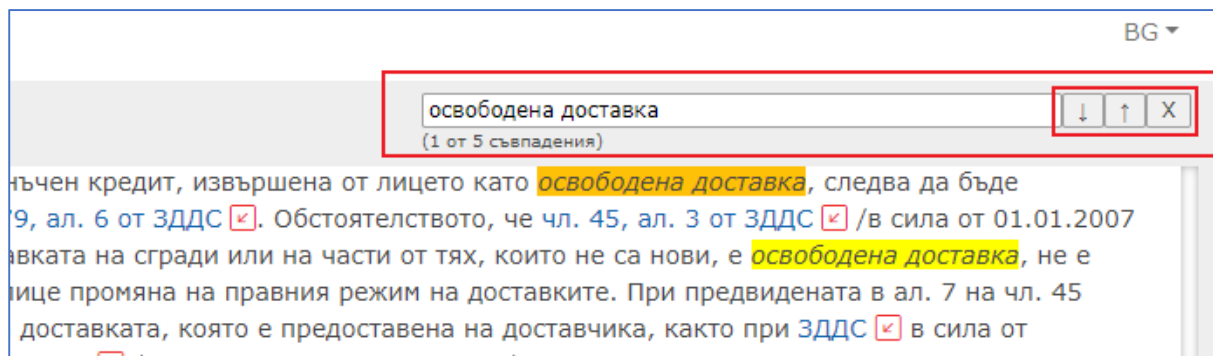
Платформата предоставя възможност за пълнотекстово търсене в колекцията от документи за избраната от потребителя държава и правна област. Полето за подаване на заявка за търсене се намира в горния десен ъгъл на работния екран.

Ако например в колекцията от документи „България – Данък върху добавената стойност“ извършим търсене на израза „освободена доставка“, ще получим като резултат списък с намерените документи, съдържащи фразата. Търсенето работи едновременно във всички видове документи: национална съдебна практика и практика на Съда на ЕС, и национално законодателство и законодателство на ЕС. Превключването между резултатните списъци за различните видове

документи може да стане с опциите в горната хоризонтална лента, като в скоби е изобразен броят на намерените документи.



При отваряне на документа, в текста в жълт цвят са маркирани срещанията на търсената дума или израз. Срещанията могат да бъдат последователно обхождани със стрелките, които се намират вдясно до лентата с търсения израз. Там е и опцията за изчистване на маркираните резултати.



В левия вертикален панел на екрана се намират възможностите за филтриране на документите по различни критерии. Това филтриране може да се извършва както със списък документи получени при резултат от търсене, така и самостоятелно без да се извършва търсене.

Например, списъкът от резултати при търсене на „освободена доставка“ може да бъде редуциран само до документите от определен съд, с определен резултат или от определена година. Възможно е и едновременно прилагане на множество филтри – например решенията на определен съд или съдилища от определена година или години.

Филтри

АНОТИРАНЕ

☒ Анотирани

СЪД

☐ Върховен административен съд

☐ Административни съдилища

☐ Административен съд - Бургас

☐ Административен съд - Варна

☒ Административен съд - Велико Търново

☒ Административен съд - Перник

☐ Административен съд - Плевен

☐ Административен съд - Пловдив

☐ Административен съд - София

РЕЗУЛТАТ

☐ Отхвърлена жалба/иск

☐ Уважена жалба/иск

☐ Частично уважена жалба/иск

ГОДИНА

☐ 2020

☒ 2019

☐ 2018

☐ 2017

Документи - 2 след търсене на "освободена доставка"

Решение № 75 от 9.04.2019 г. на АдмС - Перник по адм. д. № 668/2018 г.

▶ Автоматично извлечени ключови думи

данъчен период, освободена доставка, право на приспадане на данъчен кредит, доставчик, доставка на услуга, стока, облагаема

▶ Автоматично извлечено резюме

Виртуалната валута представлява вид нерегламентирани цифрови пари, които не се издават и гарантират от централна банка, но в

Решение № 279 от 28.06.2019 г. на АдмС - Велико Търново по адм. д. № 867/2018 г.

▶ Автоматично извлечени ключови думи

място на изпълнение, доставчик, право на приспадане на данъчен кредит, регистрация, отчетни регистри, данъчен период,

▶ Автоматично извлечено резюме

Същата отговаря на изискванията на чл. 149 от ДОПК и като такава е процесуално допустима за разглеждане по същество. [...] •

2. Търсене в съдържанието на документ

Приложението е онлайн базирано и работата с него е възможно да се осъществява от трите най-масово разпространени на пазара интернет браузери (Google Chrome, Microsoft Edge, Firefox). За извършване на локално търсене в текста на вече отворен инструмент, потребителят може да ползва локалното търсене на съответния браузър.

Търсенето се извиква или от интерфейса на браузера или обичайно с клавишната комбинация Ctrl+F. Със средствата на този вид търсене потребителят може да обхожда маркираните в текста резултати.

Home page - ADELE

ADELE

ADELE

+

https://adele-tool.eu/bg/1/Doc/205bcb98-462e-4d59-a81c-13785d563c5f?Category=1

Търсене

България

Данък върху добавената стойност

←

→

Препратки към документа (0)

Препратки от документа (8)

УВОДНА ЧАСТ

Вид на акта, Номер на акта:

РЕШЕНИЕ, № 11006

Дата и място на постановяване:

02.11.2021, София

Съдебна инстанция: Върховният административен съд на Република България - Първо отделение

Номер на делото: адм. дело № 8238/2021

Колегиален съдебен състав

Председател: МАРИНИКА ЧЕРНЕВА

Съдия: ЙОРДАН КОНСТАНТИНОВ

Съдия: БИСЕР ЦВЕТКОВ

▶ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ – ОБСЕКТИ НА СЪДЕБНИЯ КОНТРОЛ

▶ ИСКАНИЯ НА СТРАНИТЕ

▶ МОТИВИ НА СЪДА

▶ ДИСПОЗИТИВ

Решение № 11006 от 2.11.2021 г. на БАС по адм. д. № 8238/2021 г., I о., докладчик председателят Мариника Чернева

▶ Автоматично извлечени ключови думи

данъчен кредит, материално-техническа и кадрова задълженост, реални доставки, съпоставимост на приходите с разходите, доставчик, услуга, произход на стоките, данъчна облагаема доставка, доставка на стока

▶ Автоматично извлечено резюме

Разпоредбите на чл. 68, ал. 1 и ал. 2 от ЗДДС обуславят възникването на правото на приспадане на данъчен кредит от кумулативното осъществяване на елементите на фактическия състав, който наред с притежаването на данъчния документ по чл. 71, т. 1 от ЗДДС, включва и установяването на реалното получаване на стоките или извършване

▶ Мета данни

РЕШЕНИЕ № 11006

София, 02.11.2021

О ИМСТО /А/ /А/ГОДА

Върховният административен съд на Република България - Първо отделение, в съдебно заседание на четирнадесети септември две хиляди и двадесет и първа година

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИНИКА ЧЕРНЕВА

ЧЛЕНОВЕ: ЙОРДАН КОНСТАНТИНОВ

БИСЕР ЦВЕТКОВ

при секретар Благвеста Първанова и с участието на прокурора Владимир Йорданов изслуша докладването от председателя МАРИНИКА ЧЕРНЕВА по адм. дело № 8238/2021 г.

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК. С решение № 5065 от 01.10.2020 г. постановено по адм. д. № 10990/2019 г. Административен съд - София, в състав: председател: М. Стоянова, в състав: се прави оплакване, че решението на първоинстанционния съд е неправилно поради допуснати нарушения на материалния закон и необоснованост – отменителни основания по чл. 209, т. 3 АПК. В жалбата се излагат съответни доводи в подкрепа на оплакването. Моли Върховният административен съд да постанови решение, с което да отмени решението на Административен съд - София град и вместо него да постанови друго такова, с което да отмени оспорения ревизионен акт. Претендира приспадане на разходи, в това число юрискусноско възнаграждение за двете съдебни инстанции. Отвѣтният по касационната жалба директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - гр. София чрез процесуалния му представител юр. Зарева взема становище за неоснователност на жалбата. Претендира заплащане на юрискусноско възнаграждение. Представителят на Върховна административна прокуратура дава заключение, че касационната жалба е процесуално допустима, а по същество е не основателна и следва да бъде оставена без уважение. Върховният административен съд, състав на първо отделение, като прецени допустимостта на жалбите и наведените в тях касационни основания, съгласно разпоредбата на чл. 218 от

Синхронизиране и запазване на данни

Вид

Нов раздел Ctrl+T

Нов прозорец Ctrl+N

Покривателен прозорец Ctrl+Shift+P

Оттечки >

История >

Изтегляния Ctrl+J

Пароли >

Добавки и теми Ctrl+Shift+A

Отпечатване... Ctrl+P

Запазване като Ctrl+S

Търсене в страницата Ctrl+F

Машбиране 100% +

Настройки >

Още инструменти >

Помощ >

Изход Ctrl+Shift+Q

Търсене в страницата

Откритие на всички

Съгласие на детайли

Без променливи буки

Цели думи

Съдържанието на това ръководство отразява единствено вижданията на партньорите по проекта ADELE и те са изцяло отговорни за него. Европейската комисия не носи отговорност за използването на съдържащата се в него информация

III. Автоматично извлечени ключови думи

Предоставянето на набор от подходящи ключови думи (ключови термини) към съдебната практика улеснява извличането на правна информация, като помага на потребителите бързо да разберат основните фактически и правни въпроси, обсъждани в конкретен съдебен акт, без да е необходимо да четат подробно неговия текст.

Приложението ADELE предлага набор от автоматично извлечени от текста на решенията ключови думи, които се показват под заглавието на акта в списъци с документи, както и в самия отворен документ. В зависимост от обема на съдебния акт, обикновено се показват между 5 и 15 ключови думи.

България
Данък върху добавената стойност

Прогноза за изхода на делото

Анализ на цитиранията

Извличане на аргументи

Онтология

Търси

BG

Национална съдебна практика (496)

Национално законодателство (16)

Практика на Съда на ЕС (309)

Законодателство на ЕС (25)

Филтри

АНОТИРАНЕ

☐ Анотирани

☐ Неанотирани

СЪД

☐ Върховен административен съд

☐ Административни съдилища

☐ Административен съд - Благоевград

☐ Административен съд - Бургас

☐ Административен съд - Варна

☐ Административен съд - Велико Търново

☐ Административен съд - Видин

☐ Административен съд - Добрич

☐ Административен съд - Кюстендил

☐ Административен съд - Ловеч

☐ Административен съд - Монтана

☐ Административен съд - Пазарджик

☐ Административен съд - Перник

☐ Административен съд - Плевен

Документи - 496

Решение № 9738 от 2.11.2022 г. на ВАС по адм. д. № 10639/2021 г., VIII о., докладчик съдията Таня Комсалова

Автоматично извлечени ключови думи

данъчен период, справка-декларация, данъчен кредит, преклузивен срок, данъчен документ, икономически оператор, доставчик, облагаема

Автоматично извлечено резюме

По дефиниция в обхвата на чл. 162 от ДОПК попадат единствено и само вземанията, чийто носител е държавата или общините, но не и тези в

Решение № 9623 от 31.10.2022 г. на ВАС по адм. д. № 7058/2020 г., I о., докладчик съдията Полина Якимова

Автоматично извлечени ключови думи

данъчен период, доставчик, недвижими имоти, нотариален акт, фактура, стока, облагаема доставка, кредитно известие, право на приспадане на

Автоматично извлечено резюме

В договорите за лизинг е предвидено разсрочено плащане на дължимия ДДС по доставката от съответния лизингополучател. [...] • В този смисъл

Решение № 9260 от 20.10.2022 г. на ВАС по адм. д. № 12039/2021 г., I о., докладчик председателят Светлозара Анч...

Автоматично извлечени ключови думи

данъчен кредит, данъчен период, СМР, дневник на продажбите, регистрация, данъчни документи, доставчик, недвижими имоти, фискален бон,

Автоматично извлечено резюме

За представените актове, обр. 19 според съда те не са достатъчни да обосноват реалността на доставените строителни услуги и след като


« < 1 2 3 4 5 > »

Проектът ADELE е съфинансиран от Програма „Правосъдие“ на Европейския съюз (2014-2020). Съдържанието на този сайт отразява единствено възгледите на партньорите по проекта ADELE и те са изцяло отговорни за него. Европейската комисия не носи отговорност за използването на съдържащата се в него информация.

Когато ключовите думи заемат повече от един ред, потребителят може с щракване върху рубриката „Автоматично извлечени ключови думи“ да разпъне списъка с термини, за да види пълния набор от ключови думи.

При отваряне на текста на съдебно решение, списъкът с ключови думи е достъпен непосредствено под заглавието на съдебния акт. В този случай ключовите думи се визуализират като линкове, като при щракване върху някоя от тях системата маркира всички нейни срещания в текста. Срещанията могат да бъдат последователно обхождани със стрелките, които се намират вдясно до лентата с търсения израз. Там е и опцията за изчистване на маркираните резултати:

При отваряне на текста на съдебния акт и разпъване на текста на резюмето, отделните изречения и групи от изречения в него са оформени като линкове. При щракване върху дадено изречение или група от изречения, системата маркира този елемент в текста на решението, така че потребителите да могат да изследват контекста, в който той се среща в мотивите на съда:

 Проектът ADELE е съфинансиран от Програма „Правосъдие“ на Европейския съюз (2014-2020)

V. Препратки между документите и статистика на цитиранията

1. Препратки в документите към законодателството и съдебната практика

При отваряне на документ от колекциите със съдебна практика на националните съдилища на България и Италия, както и на Съда на ЕС, в текста могат да бъдат видени разпознатите от системата връзки към цитираните нормативни и съдебни актове.

The screenshot displays the ADELE system interface. At the top, there's a header with the Bulgarian flag and the text "България" and "Данък върху добавената стойност". Below this, there are two buttons: "Препратки към документа (0)" and "Препратки от документа (15)". The main content area is divided into two columns. The left column contains a sidebar with a list of links: "УВОДНА ЧАСТ", "Вид на акта: РЕШЕНИЕ", "Дата и място на постановяване: 28.09.2021, София", "Съдебна инстанция: Върховният административен съд на Република България - Осмо отделение", "Номер на делото: адм. дело № 3204/2021", "Колегиален съдебен състав", "Председател: СВИЛЕНА ПРОДАНОВА", "Съдия: ВАСИЛКА ШАЛАМАНОВА", "Съдия-докладчик: ТАНЯ КОМСАЛОВА", "АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ - ОБЕКТ НА СЪДЕБНИЯ КОНТРОЛ", "ИСКАНИЯ НА СТРАНИТЕ", "МОТИВИ НА СЪДА", and "ДИСПОЗИТИВ". The right column displays the text of the document, which includes references to the Administrative Procedure Code (ЗДДС) and the Civil Procedure Code (ЗПК). The text mentions that the court has accepted the appeal and has annulled the administrative act, citing the relevant provisions of the law.

При кликуване върху връзката потребителят бива пренасочен към текста на съответната правна норма или към текста на цитирания съдебен акт в приложението ADELE (когато е наличен) или към друга уеб базирана правна база данни (напр. портала EUR-Lex). До разпознатите връзки е налична и иконка под формата на стрелка, при избирането на която потребителят получава като резултат списък с всички други, съдържащи се в системата документи, които цитират същата правна норма или съдебен акт.

Систематизирана информация за препращания между отворения съдебен акт и други документи, налични в системата, може да бъде получена и чрез бутоните „Препратки към документа“ и „Препратки от документа“, разположени в горния ляв ъгъл на страницата, над текста на текущо отворения документ. В първия случай потребителят получава информация за това колко и кои точно други документи препращат към отворения съдебен акт. Във втория случай биват изведени всички разпознати в отворения документ позовавания на съда към други съдебни или нормативни актове. Резултатът, който потребителят получава при избор на един от двата бутона, бива разпределен съобразно колекциите с документи в приложението ADELE, т.е. класификацията е подредена в категориите „Национална съдебна практика“, „Национално законодателство“, „Практика на Съда на ЕС“ и „Законодателство на ЕС“. Така например, в разгледаното във фигурата по-горе решение на ВАС препратките от документа са 15 на брой, като четири от тях са към нормативни актове от

националното законодателство на Република България, а останалите единадесет – към практика на Съда на ЕС:

The screenshot shows the ADELE application interface. At the top, there are four filter tabs: 'Национална съдебна практика (0)', 'Национално законодателство (4)', 'Практика на Съда на ЕС (11)', and 'Законодателство на ЕС (0)'. The 'Практика на Съда на ЕС (11)' tab is selected and highlighted with a red box. Below the tabs, there is a 'Филтри' (Filters) section on the left with options for 'Съд' (Court) and 'ГОДИНА' (Year). The main content area displays 'Документи - 11 цитирани в "Решение № 9732 от 28.09.2021 г. на ВАС по адм. д. № 3204/2021 г., VIII о., докладчик съдията ...' and a list of documents, including 'Решение на Съда (пети състав) от 22 октомври 2015 г. PPUH Stehcamp sp. j Florian Stefanek, Janina Stefanek, Jarosla...'. Below this, there are sections for 'Ключови думи' (Keywords) and 'Резюме' (Summary).

2. Сходни решения

Тази функционалност е налична за анотираните решения в пилотното приложение ADELE и може да бъде достъпена чрез натискане на бутона „Сходни решения“ в горната част на екрана при вече отворен документ:

The screenshot shows the ADELE application interface for a specific decision. At the top, there are two filter tabs: 'Препратки към документа (1)' and 'Препратки от документа (11)'. The 'Сходни решения' (Similar cases) button is highlighted with a red box. Below the tabs, there is a section for 'УВОДНА ЧАСТ' (Introductory part) with details about the decision, including the date and place of issuance, the court, and the case number. To the right, there is a section for 'Решение № 1158 от 16.09.2020 г. на АдмС - Бургас по адм. д. № 916/2020 г.' with a list of 'Автоматично извлечени ключови думи' (Automatically extracted keywords) and 'Автоматично извлечено резюме' (Automatically extracted summary). Below this, there is a table with columns for 'Държава' (Country), 'Правна област' (Legal area), 'Резултат от делото' (Result of the case), 'Анотиран' (Annotated), and 'Съд' (Court). The table shows that the decision is from Bulgaria, related to tax on added value, and is annotated. Below the table, there is a section for 'История на делото' (Case history) showing the progression from 'Първа инстанция' (First instance) to 'Втора инстанция' (Second instance).

Потребителят бива пренасочен към нова страница, където системата извежда списък с 20 решения на национални съдилища, които са сходни до това, което е отворил за преглед:

България
Данък върху добавената стойност

Прогноза за изхода на делото | Анализ на цитиранията | Извличане на аргументи | Онтология | Търси

← Национална съдебна практика (20) | Национално законодателство (0) | Практика на Съда на ЕС (0) | Законодателство на ЕС (0)

Документи - 20 след търсене на сходни решения на "Решение № 1158 от 16.09.2020 г. на АдМС - Бургас по адм. д. № 916/2020 г."

Решение № 9260 от 20.10.2022 г. на ВАС по адм. д. № 12039/2021 г., I о., докладчик председателят Светлозара Анчева

▶ Автоматично извлечени ключови думи
данъчен кредит, данъчен период, СМР, дневник на продажбите, регистрация, данъчни документи, доставчик, недвижими имоти, фискален бон, данъчно събитие, данъчна измама, реализация на доставките

▶ Автоматично извлечено резюме
За представените актове, бр. 19 според съда те не са достатъчни да обосновават реалността на доставените строителни услуги и след като доставките не са реално извършени по смисъла на чл. 6, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 ЗДДС, то

Решение № 1723 от 23.02.2022 г. на ВАС по адм. д. № 6595/2021 г., I о., докладчик председателят Бисер Цветков

▶ Автоматично извлечени ключови думи
право на приспадане на данъчен кредит, фактура, регистрация, доставчик, вносител, начисляване на данъка, освободена доставка, облагаема доставка, доставка на финансови услуги, данъчна основа

▶ Автоматично извлечено резюме
Разумът на правната конструкция следва от недължителното при действието на чл. 86, ал. 3 ЗДДС начисляване на данъка от доставчика по освободена доставка. Получаването на стоки или услуга по облагаема доставка е

Решение № 7083 от 29.11.2021 г. на АдМС - София по адм. д. № 6258/2021 г.

▶ Автоматично извлечени ключови думи
данък за възстановяване, данъчен период, фактура, освободена доставка, право на приспадане на данъчен кредит, данъчна основа, услуга, СМР, облагаема доставка, доставка на стока, авансово плащане, вещно право,

▶ Автоматично извлечено резюме
Съгласно разпоредбата на чл. 120, ал. 2 ДОПК, ревизионният доклад е неразделна част от ревизионния акт. Изложените в РД мотиви предвид цитирания чл. 120, ал. 2 ДОПК представляват мотиви и на РА. [...] • Начинът, по

Решение № 9732 от 28.09.2021 г. на ВАС по адм. д. № 3204/2021 г., VIII о., докладчик съдията Таня Комсолова

▶ Автоматично извлечени ключови думи

Сходството между съдебните актове се определя на базата на нормативните препратки – дадено решение системата отчита като сходно на друго, ако има съвпадение на поне три позовавания на съда към норми от национално или европейско законодателство или към национална или европейска съдебна практика. В случай че този критерий не може да бъде изпълнен, като допълнителен признак за сходство бива използвана текстовата близост между отделните решения.

3. История на делото

Функционалността „История на делото“ дава възможност да бъде проследено инстанционното развитие на казуса и може да бъде достъпена след отваряне за преглед на конкретно решение:

България
Данък върху добавената стойност

← Препратки към документа (1) | Препратки от документа (7) | Сходни решения

▼ УВОДНА ЧАСТ
Вид на акта, Номер на акта: Р Е Ш Е Н И Е, Номер 935
Дата и място на постановяване: 24 юли 2020 година, град Бургас
Съдебна инстанция: АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД БУРГАС, осми състав
Номер на делото: административно дело номер 669 по описа за 2020 година
Едноличен съдебен състав
Съдия Златина Бъчварова

▶ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ – ОБЕКТ НА СЪДЕБНИЯ КОНТРОЛ
▶ ИСКАНИЯ НА СТРАНИТЕ
▶ МОТИВИ НА СЪДА
▶ ДИСПОЗИТИВ

Решение № 935 от 24.07.2020 г. на АдМС - Бургас по адм. д. № 669/2020 г.

▶ Автоматично извлечени ключови думи
електронни подписи, административен ред, облагаем оборот, задължителна регистрация, облагаема доставка, задължение за регистрация, земеделска земя, данъчно задължено лице, данъчно събитие, доставка на стока ;

▶ Автоматично извлечено резюме
Съобразно нормата на чл. 96, ал. 1 ЗДДС/в приложимата ред. ДВ, бр. 97/2017 г. , в сила от 01.01.2018 г. /, всяко данъчно задължено лице с облагаем оборот 50 000.00 лева или повече за период не по-дълъг от последните 12 последователни месеца

▶ Метаданни

Държава	Правна област	Резултат от делото	Анотиран	Съд
България	Данък върху добавената стойност	Отхвърлена жалба/иск	Анотирани	Административен съд - Бургас

▶ История на делото

Първа инстанция → Втора инстанция

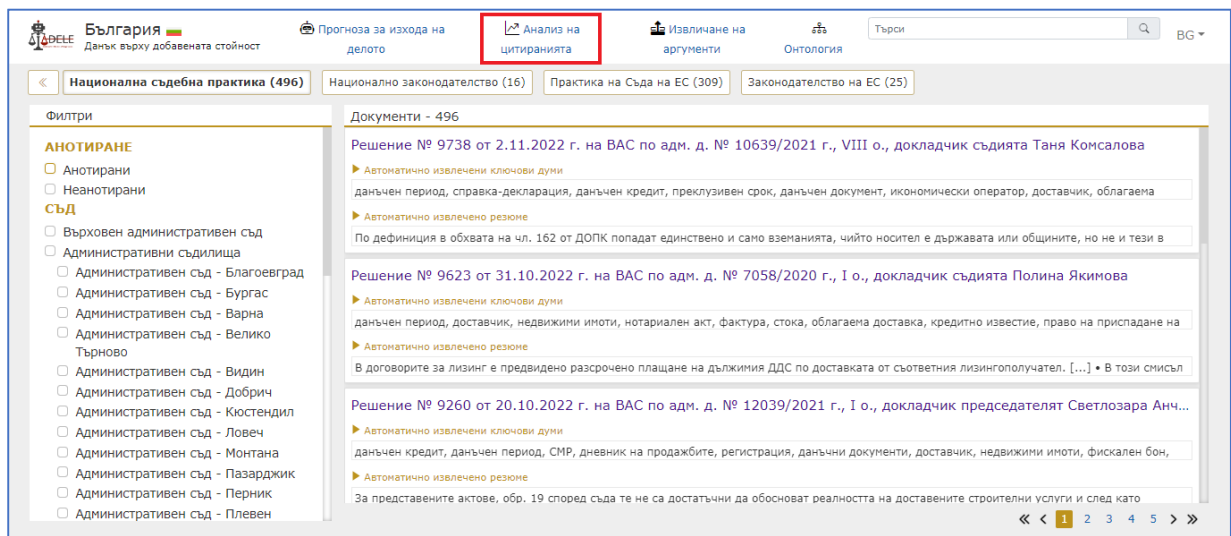
Р Е Ш Е Н И Е Номер 935,
24 юли 2020 година, град Бургас
В ИМЕТО НА ЦАРОЛА

В избрания случай Решение № 935 от 24.07.2020 г. на АдМС - Бургас по адм. д. № 669/2020 г. е постановено от първоинстанционен съд, което служи да укаже и стрелката, разположена под

„Първа инстанция“ в „История на делото“. Чрез кликуване върху „Втора инстанция“ може да бъде достъпно за преглед решението на ВАС, с което е потвърдено конкретно отвореното съдебно решение.

4. Анализ на цитиранията

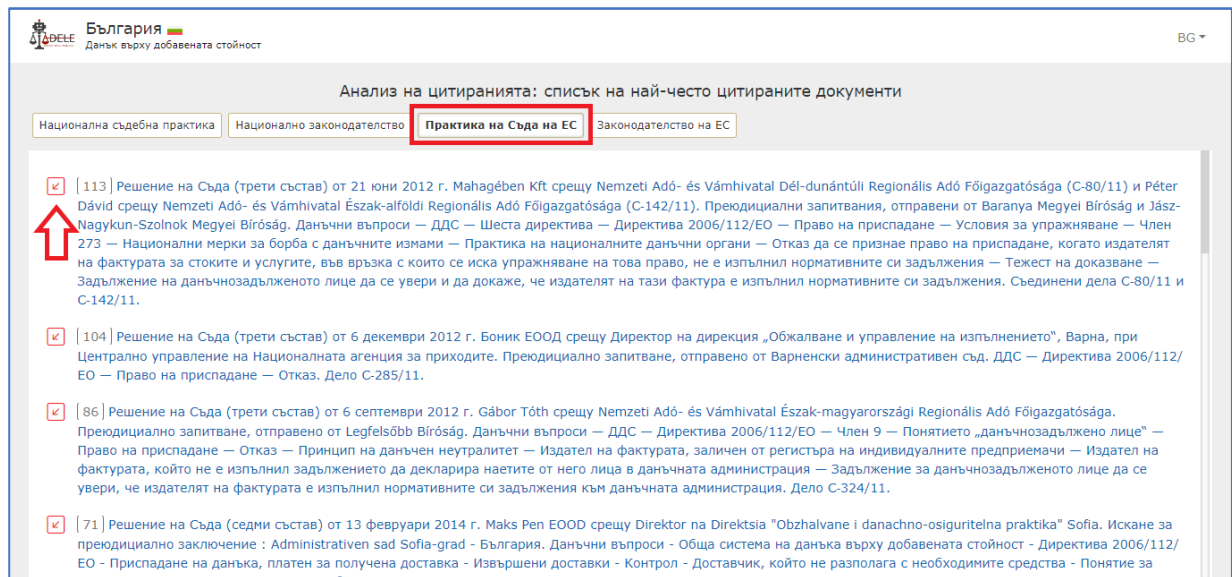
Тази функционалност е изнесена в горната част на началния екран и може да бъде достъпена чрез избор на опцията „Анализ на цитиранията“:



След избора, потребителят бива пренасочен към резултат под формата на списъци, представящи в низходящ ред най-често цитираните документи от националната и европейската съдебна практика и законодателство. Превключването между резултатните списъци за различните видове документи може да стане с опциите в горната хоризонтална лента:



Целта на тази функционалност е да предостави възможност на потребителя да получи информация за това на кои национални и европейски нормативни актове и конкретни разпоредби от тях се позовава най-често националният съд или Съдът на ЕС в практиката си. Освен това потребителят има възможност да прегледа ключова и значима национална и европейска съдебна практика и да получи статистика за най-често цитираните решения в системата. Броят цитирания е поставен в скоби пред заглавието на всеки съдебен или законодателен акт, като иконката под формата на стрелка дава достъп до документите в системата, които цитират конкретно избрания нормативен акт / съдебно решение:



България
Данък върху добавената стойност

Анализ на цитиранията: списък на най-често цитираните документи

Национална съдебна практика Национално законодателство **Практика на Съда на ЕС** Законодателство на ЕС

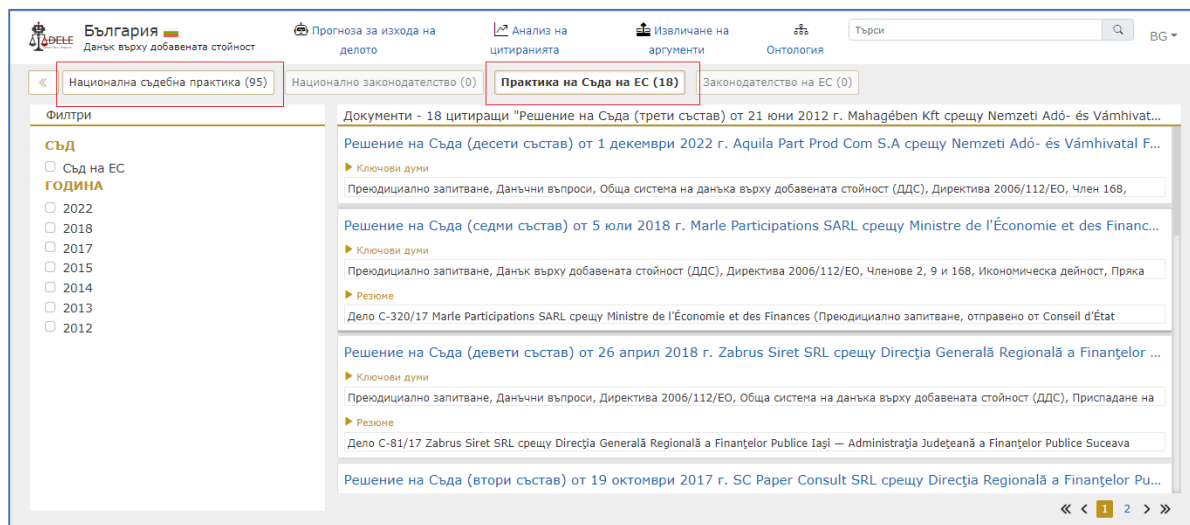
[113] Решение на Съда (трети състав) от 21 юни 2012 г. Mahagében Kft срещу Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (C-80/11) и Péter Dávid срещу Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága (C-142/11). Преюдициални запитвания, отправени от Baranya Megyei Bíróság и Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság. Данъчни въпроси — ДДС — Шеста директива — Директива 2006/112/ЕО — Право на приспадане — Условия за упражняване — Член 273 — Национални мерки за борба с данъчните измами — Практика на националните данъчни органи — Отказ да се признае право на приспадане, когато издателят на фактурата за стоките и услугите, във връзка с които се иска упражняване на това право, не е изпълнил нормативните си задължения — Тежест на доказване — Задължение на данъчнозадълженото лице да се увери и да докаже, че издателят на тази фактура е изпълнил нормативните си задължения. Съединени дела C-80/11 и C-142/11.

[104] Решение на Съда (трети състав) от 6 декември 2012 г. Боник ЕООД срещу Директор на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението“, Варна, при Централно управление на Националната агенция за приходите. Преюдициално запитване, отправено от Варненски административен съд. ДДС — Директива 2006/112/ЕО — Право на приспадане — Отказ. Дело C-285/11.

[86] Решение на Съда (трети състав) от 6 септември 2012 г. Gábor Tóth срещу Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-magyarországi Regionális Adó Főigazgatósága. Преюдициално запитване, отправено от Legfelsőbb Bíróság. Данъчни въпроси — ДДС — Директива 2006/112/ЕО — Член 9 — Понятието „данъчнозадължено лице“ — Право на приспадане — Отказ — Принцип на данъчен неутралитет — Издател на фактурата, заличен от регистъра на индивидуалните предприемачи — Издател на фактурата, който не е изпълнил задължението да декларира наетите от него лица в данъчната администрация — Задължение за данъчнозадълженото лице да се увери, че издателят на фактурата е изпълнил нормативните си задължения към данъчната администрация. Дело C-324/11.

[71] Решение на Съда (седми състав) от 13 февруари 2014 г. Maks Pen EOOD срещу Direktor na Direktsia "Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika" Sofia. Искане за преюдициално заключение : Administrativen sad Sofia-grad - България. Данъчни въпроси - Обща система на данъка върху добавената стойност - Директива 2006/112/ЕО - Приспадане на данъка, платен за получена доставка - Извършени доставки - Контрол - Доставчик, който не разполага с необходимите средства - Понятие за данъчнозадължено лице - Задължение за данъчнозадълженото лице да се увери и да докаже, че издателят на тази фактура е изпълнил нормативните си задължения. Съединени дела C-80/11 и C-142/11.

Резултатът отново е разпределен съобразно колекциите с документи, налични в системата. Решенията и нормативните актове, които са налични в приложението ADELE, са обозначени със син шрифт и могат да бъдат отворени от потребителя чрез щракване с мишката. Така например, в областта на облагането с ДДС за България най-често цитираното (113 пъти) решение на Съда на ЕС е *Решение на Съда (трети състав) от 21 юни 2012 г. по съединени дела C-80/11 и C-142/11*, като препращанията към него от практиката на български съдилища са деветдесет и пет, а от практиката на Съда на ЕС – осемнадесет:



VI. Визуализация на аотираните национални съдебни актове

В рамките на проекта за нуждите на автоматизирания анализ на съдебната практика се използват методи на изкуствения интелект и правната аналитика – комбинация от техники на науката за данни, машинното самообучение и обработките на естествен език – с цел извличане на знания и прогнозиране на изхода от съдебните спорове. С оглед прилагането на тези методи, бяха подбрани и аотирани ръчно от правни експерти над 800 решения на националните съдилища на България и Италия по въпроси, свързани с нарушението на права върху търговски марки и патенти и облагането с ДДС, по-конкретно хипотезите на освободени доставки и правото на данъчен кредит.

Аотирането включва маркиране на две групи елементи в текста на съдебните актове:

- Структурни елементи от значение за правния анализ и прогнозирането на изхода на делото, като искания на страните, административни актове – обект на съдебния контрол, фактически констатации, правни изводи на съда, диспозитив и др.;
- Аргументи на съда според техния вид и схема на аргументация – с оглед автоматизираното разпознаване и извличане на ключови аргументи.

Приложението ADELE предоставя удобна функционалност за визуално представяне в структуриран вид на аотациите и навигиране в текста на съдебните решения. Аотациите са обособени в поредица от структурни части, разположени в лявата част на екрана:

- Уводна част
- Административни актове – обект на съдебния контрол (за национални съдебни актове в областта на облагането с ДДС)
- Искания на страните
- Мотиви на съда
- Диспозитив.

Всяка от тези части може да бъде „разгръщана“ чрез кликане върху нейното заглавие, така че да бъдат показани принадлежащите елементи.

Така например, уводната част съдържа вида и номера на акта, номера на делото, състава на съда и т.н. Чрез кликане върху елемент от структурните части на решението той бива маркиран в текста на решението вдясно, като при наличието на връзка между него и друга част/и на решението, в долната част на екрана се появява прозорец, който дава повече информация за свързаните елементи.

На следващо място, „Искания на страните“ съдържа обобщение на всички искания, направени от страните в производството, както и изтъкнатите от тях доводи и аргументи в подкрепа на тези искания. При избор на конкретен елемент, например „Искане 1“, в информационния прозорец под текста на решението може да се види, че то е свързано, от една страна, с доводите на жалбоподателя, които е направил в подкрепа на искането си, а от друга – с решението на съда по така отправената жалба:

The screenshot displays the ADELE web application interface. On the left, a sidebar menu lists various document sections: 'Съдия: ЙОРДАН КОНСТАНТИНОВ', 'Съдия: БИСЕР ЦВЕТКОВ', 'АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ – ОБЕКТ НА СЪДЕБНИЯ КОНТРОЛ', 'ИСКАНИЯ НА СТРАНИТЕ', 'Ищец/жалбоподател: „АБЕВИЛ“ ЕООД, [ЕИК], гр. София, [адрес]', 'Искания', 'Искане 1', 'Доводи', 'Довод 1', 'Аргументи', 'Аргумент 1', 'Искане за съдебни разноски: Искане за съдебни разноски 1', 'Ответник: Ответният по касационната жалба директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" -гр. София', 'Искания', 'Искане 2', 'Доводи', 'Довод 2', 'Искане за съдебни разноски: Искане за съдебни разноски 2', 'МОТИВИ НА СЪДА', and 'ДИСПОЗИТИВ'. The main content area shows a document titled 'по адм. дело № 8238/2021.' with a detailed text of a court decision. A red arrow points to a link 'Връзка със: Довод 1, Довод 2, Решение 1, Решение 2' at the bottom of the document text. The top of the interface includes the ADELE logo, the text 'България' and 'Данък върху добавената стойност', and a search bar.

Частта, отредена за мотивите на съда, представя фактическите констатации по делото и една или поредица мотивационни вериги, включващи в себе си последователност от аргументи и основаното върху тях заключение, които разгледани в своята съвкупност формират крайните изводи на съда по отношение на доводите и исканията на страните:

Освен това, аргументите на съда биват определяни по вид като правни, фактически или правно-фактически (виж фигурата по-горе). В зависимост от тази класификация, правните и правно-фактическите аргументи могат да бъдат систематизирани допълнително според следната схема на аргументация:

- Аргументи от правна норма
- Аргументи от съдебна практика
- Аргументи, изведени по тълкувателен път
- Аргументи, изведени от правен принцип
- Аргументи, изведени чрез буквално тълкуване
- Аргументи, изведени чрез систематично тълкуване
- Аргументи, изведени от волята на законодателя
- Аргументи, изведени от авторитетно предишно тълкуване
- Аргументи, изведени от групова принадлежност
- Телеологични аргументи
- Аргументи *ad absurdum*.

Тези класификации и възможността за групирането на аргументите съобразно конкретен признак (напр. всички аргументи в решението, които произлизат от правна норма, от правен принцип и т.н.) спомагат допълнително да бъде проследена линията на аргументация на съда, на чиято база се формират крайните изводи по отношение на това дали съдът отхвърля или уважава дадено искане на страна в производството.

Последната част от структурата на решението – диспозитивът, дава информация на потребителя за решението на съда по съществото на правния спор, както и за решението във връзка със съдебните разноски. Информационният прозорец за тези елементи показва на базата на кои изводи на съда или мотивационни вериги почива решението, за кое искане на страна по делото се отнася и дали то е уважено или отхвърлено от съда:

България
Данък върху добавената стойност

← Препратки към документа (1) Препратки от документа (4) Сходни решения

УВОДНА ЧАСТ
Вид на акта, Номер на акта: Решение, № 1497
Дата и място на постановяване: 10.08.2020 година, Град Пловдив
Съдебна инстанция: АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ, I отделение, V състав
Номер на делото: административно дело № 2225 по описа на съда за 2019 година
Единоличен съдебен състав
СТОИЛ БОТЕВ

▶ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ – ОБЕКТ НА СЪДЕБНИЯ КОНТРОЛ
▶ ИСКАНИЯ НА СТРАНИТЕ
▶ МОТИВИ НА СЪДА
▼ ДИСПОЗИТИВ
Решение
• Решение 1
Решение по разноските
Решение по разноските 1
Подпис
Подпис 1

цяло се дава положителен отговор на поставените задачи.
Съгласно чл. 202 от ГПК ☒ заключението на експерта не е задължително за съдията докладчик, като той следва да го обсъди съобразно с другите събрани по делото доказателства. Съдът счита, че с приетата по делото ССЕ на вл. П. не се опровергават констатациите на органите по приходите, тъй като установеното и изложено от експерта, кореспондира с установеното в хода на ревизията.
Съгласно чл. 170, ал. 2 от АПК ☒ доказателствената тежест в случая се носи от жалбоподателя, а от негова страна по делото не бяха представени безспорни доказателства за реалното извършване на процесните доставки.
Фактическата обстановка не се е променила и от събраните в хода на делото доказателства, вкл. и от приетата по делото и оспорена от ответника ССЕ. Горното налага да се отхвърли жалбата и се потвърди оспорения РА № Р-16001618005427-091-001/18.04.2019 г. в частта, в която е потвърдена с Решение № 423/08.07.2019 г. относно допълнително начисленият през м. 06 и м. 07/2018 г. ДДС в размер на размер на 18 307,87 лв. ведно с прилежащите лихви от 373,57 лв.
Като основателно съдът намира претендираното в полза на дирекция ОДОП гр. Пловдив юрисконсултско възнаграждение, определен съгл. Чл. 8 ☒ и чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1/09.07.2004 г. ☒ на ВАС за минималните размери на адвокатските възнаграждения в размер на 1091 / хиляда и деветдесет и един/ лева.
Водим от горното и на основание чл. 160 от ДОПК ☒ Съдът РЕШИ:
ОТХВЪРЛЯ жалбата на "Боната" ЕООД, с ЕИК 115814372, със седалище и адрес на управление в гр. Пловдив, ул. Рогошко шосе № 36, представявано от И. Ф. против РА № Р-16001618005427-091 -001/18.04.2019 г., издаден от ТД на НАП гр. Пловдив, потвърден с Решение № 423/08.03.2019 г. на директора на дирекция ОДОП гр. Пловдив относно допълнително начисленият през м. 06 и м. 07/2018 г. ДДС в размер на размер на 18 307, 87 лв. ведно с прилежащите лихви от 373, 57 лв.
ОСЪЖДА Боната" ЕООД, с ЕИК 115814372, със седалище и адрес на управление в гр. Пловдив, ул. Рогошко шосе № 36, представявано от И. Ф. да заплати на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" гр. Пловдив при Централно управление на Национална агенция по приходите, сумата от 1091 / хиляда и деветдесет и един/ лева за осъществена юрисконсултска защита. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

Отнася се до: Искане 1
Следва от: Извод 1, Извод 2, Извод 3
Резултат: Отхвърля

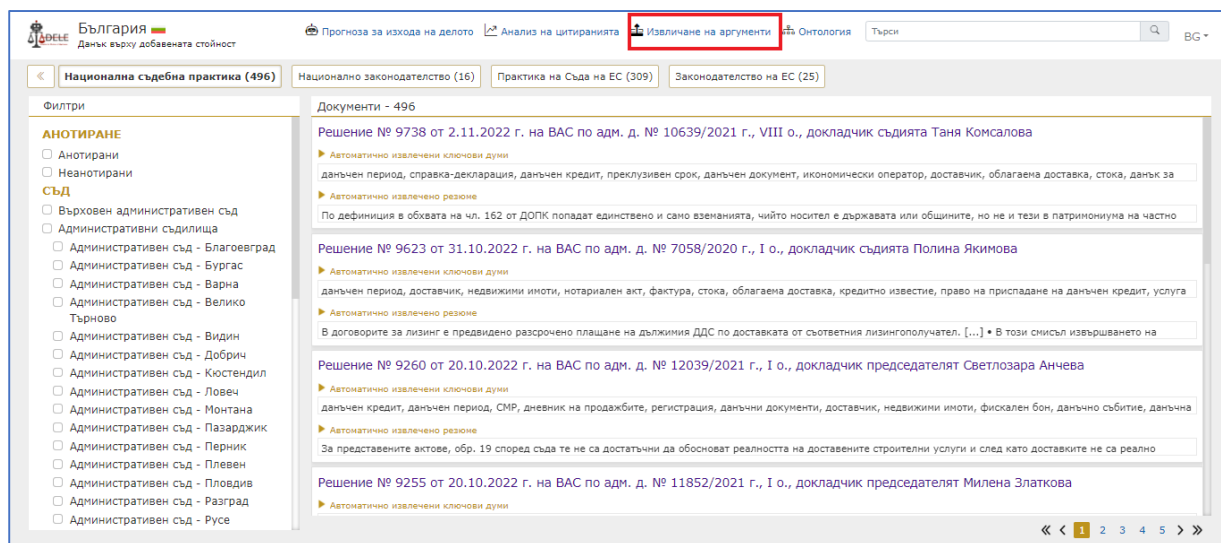
VII. Автоматизирано извличане и класифициране на аргументи

За реализирането на тази функционалност в рамките на проекта ADELE са проведени експерименти с машинно самообучение, благодарение на което системата автоматично разпознава и класифицира аргументите на съда на база на подбраната и анотирана от юристи съдебна практика.

Целта на тази функционалност е да подпомогне потребителя юрист, като съкрати времето, за което той може да прегледа голям брой съдебни решения в интересувашата го правна област, и да получи нагледна информация за съществените аргументи от мотивацията на съда. На потребителя се дава възможност да въведе текст на съдебно решение (копиран например от публично достъпен източник), касаещо съответната предметна област – "ДДС" или "Търговски марки и патенти". Системата извършва автоматична обработка на зададения текст на решението и предлага като резултат разпознати аргументи от мотивите на съда и заключението към тях, представени като последователна верига, разположена в лявата част на екрана.

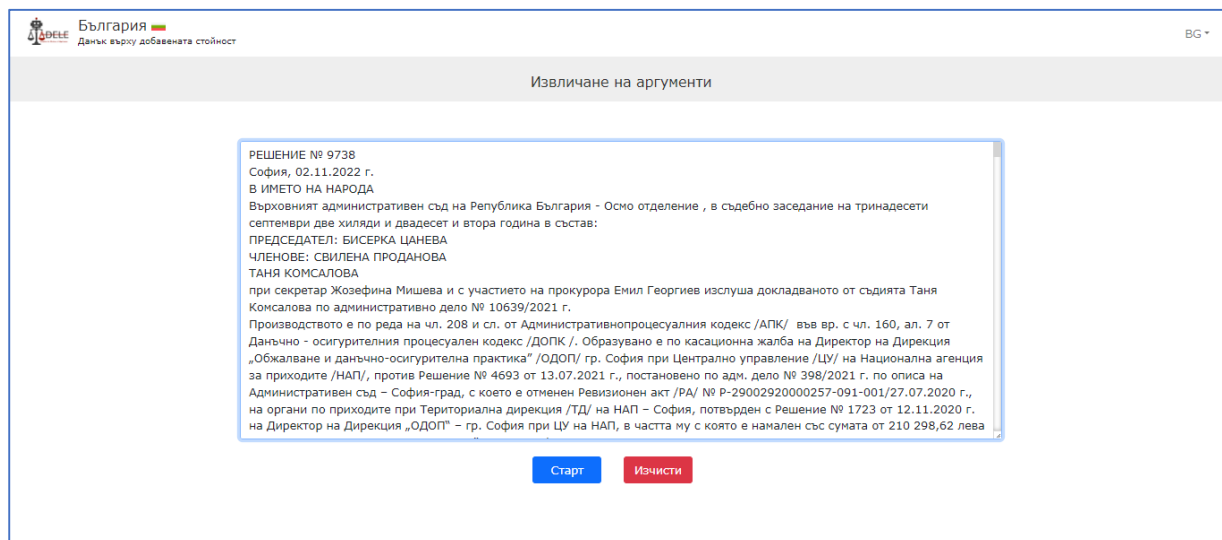
Стъпките за работа с тази функционалност са следните:

1. Избиране на държава и правна област от опциите, предложени на началната страница на платформата ADELE: <https://adele-tool.eu/>. В нов прозорец се отваря основната страница за избраната област, откъдето се кликва върху опцията "Извличане на аргументи" в горната част на екрана:

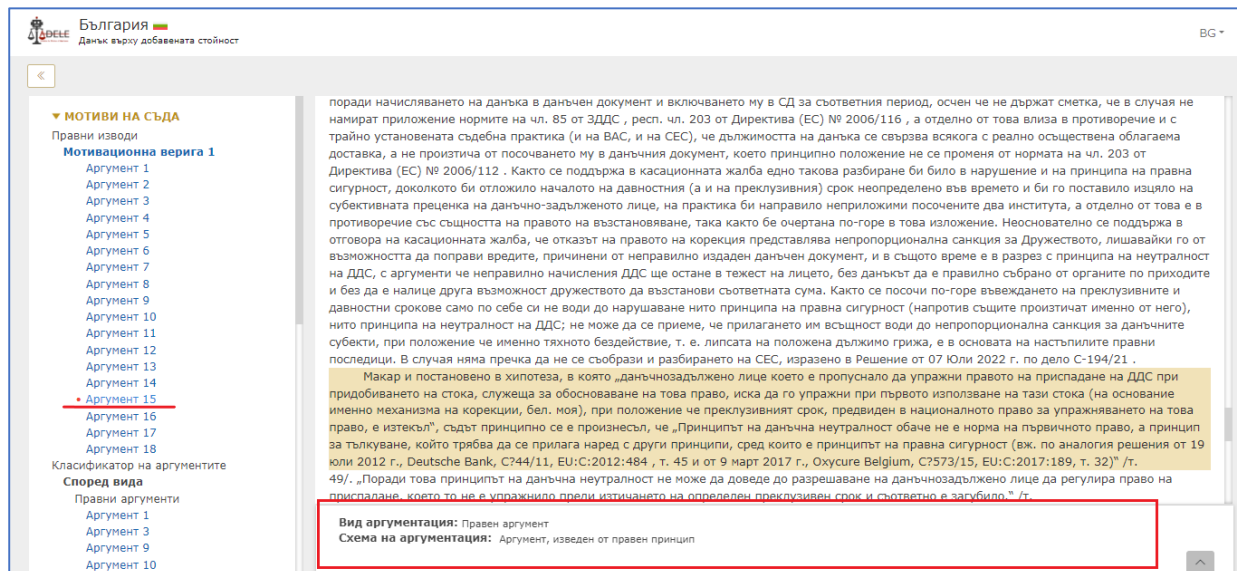


2. Отваря се форма, в която е необходимо потребителят да копира/постави текста на съдебно решение в тази правна област, и да натисне бутона "Старт":





3. Системата показва като резултат текста на решението, в който е разпозната частта, съдържаща аргументи от мотивите на съда. Те са представени в лявата навигационна лента чрез мотивационна верига, която съдържа и заключението на съда. В допълнение следва класификация на аргументите според вида им (правни, фактически, правно-фактически) и според схемата на аргументация (аргументи, произтичащи от правна норма, от правен принцип, от съдебна практика и т.н.). При кликуване върху съответното заглавие (напр. Аргумент 15), неговото местоположение в текста на решението се маркира в цвят, а в долната част на екрана се отваря информационен прозорец, който съдържа детайлите за вида аргументация:



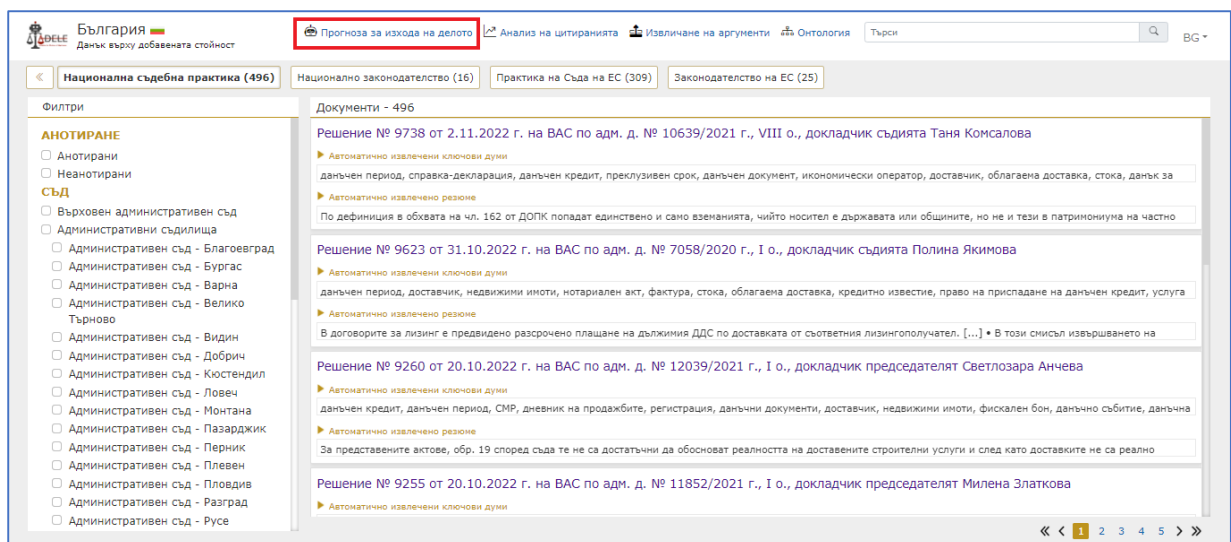
VIII. Прогноза за изхода на делото

За реализирането на тази функционалност в рамките на проекта ADELE са проведени експерименти с машинно самообучение, при което системата разпознава съотношението между исканията на страните и крайното решение на съда, като използва за база предварително подбрана и аотирана от юристи съдебна практика от съответната правна област.

Целта на функционалността „Прогноза за изхода на делото“ е да подпомогне потребителя юрист при анализа на натрупаната съдебна практика в интересувашата го област. По-специално, с помощта на този инструмент могат да бъдат изследвани различни хипотези на отправени към съда претенции на страните и да се наблюдава как се променя вероятността искането/оплакването да бъде уважено или отхвърлено.


Стъпките за работа с тази функционалност са следните:

1. Избиране на държава и правна област от началната страница на платформата ADELE: <https://adele-tool.eu/>. В нов прозорец се отваря основната страница за избраната област, откъдето се кликва върху опцията "Прогноза за изхода на делото" в горната част на екрана:



2. Отваря се форма, в която е необходимо потребителят да въведе/постави в полето "Искане" текста на искането (иск, оплакване, жалба), което страната по делото е отправила (или би отправила) пред съда. Под него се намира поле "Довод", където трябва да бъде въведен текст на поне един довод (твърдение) на страната в подкрепа на това искане. В допълнение, в полето "Аргумент" може да бъде попълнен текст на аргумент, с който се доказва истинността на по-горе въведения довод:



България  Демо
Търговски марки и патенти

БГ

Форма за прогнозиране изхода на делото

Искане

⊕ Добави довод

Ищецът моли да бъде установено нарушение на правото му на търговска марка, произтичащо от регистрацията на търговската марка на ЕС (EUTM) "KIRI" – комбинирана, рег. № 010902682, от ответника "Б.Ч." ЕООД, посредством използването от негова страна на знак, попадащ в обхвата на чл. 13, ал. 1, т. 2 ЗМГО.

Довод

⊕ Добави аргумент

Поддържа, че ответникът "Б.Ч." ЕООД използва в своята търговска дейност без разрешение сходен знак, за означение на сходни или идентични с означаваните от марката стоки, като съществува вероятност от объркване на


Аргумент

⊕ Изтрий аргумент

Опаковката на ответника съдържа върху лицевата си част комбиниран знак със словна част, която е изписана върху фона на поляна с цветя, в десния край на която е разположено седящо

Прогнозирай Изчисти

3. Доводи и аргументи могат да се добавят или премахват с помощта на бутоните „Добави довод/аргумент“ и „Изтрий довод/аргумент“:

България  Демо
Търговски марки и патенти

БГ

Форма за прогнозиране изхода на делото

Искане

⊕ Добави довод

Ищецът моли да бъде установено нарушение на правото му на търговска марка, произтичащо от регистрацията на търговската марка на ЕС (EUTM) "KIRI" – комбинирана, рег. № 010902682, от ответника "Б.Ч." ЕООД, посредством използването от негова страна на знак, попадащ в обхвата на чл. 13, ал. 1, т. 2 ЗМГО.

Довод

⊕ Добави аргумент

Поддържа, че ответникът "Б.Ч." ЕООД използва в своята търговска дейност без разрешение сходен знак, за означение на сходни или идентични с означаваните от марката стоки, като съществува вероятност от объркване на

Аргумент

⊕ Изтрий аргумент

Опаковката на ответника съдържа върху лицевата си част комбиниран знак със словна част, която е изписана върху фона на поляна с цветя, в десния край на която е разположено седящо

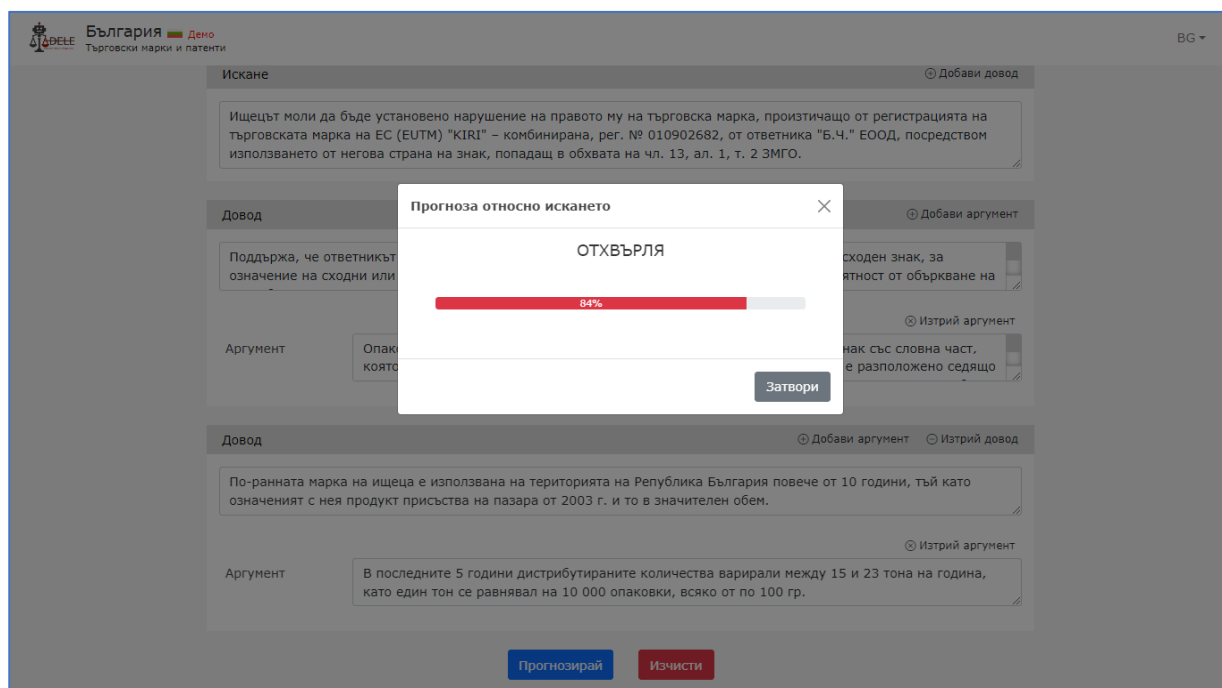
Довод

⊕ Добави аргумент ⊖ Изтрий довод

Аргумент

⊕ Изтрий аргумент

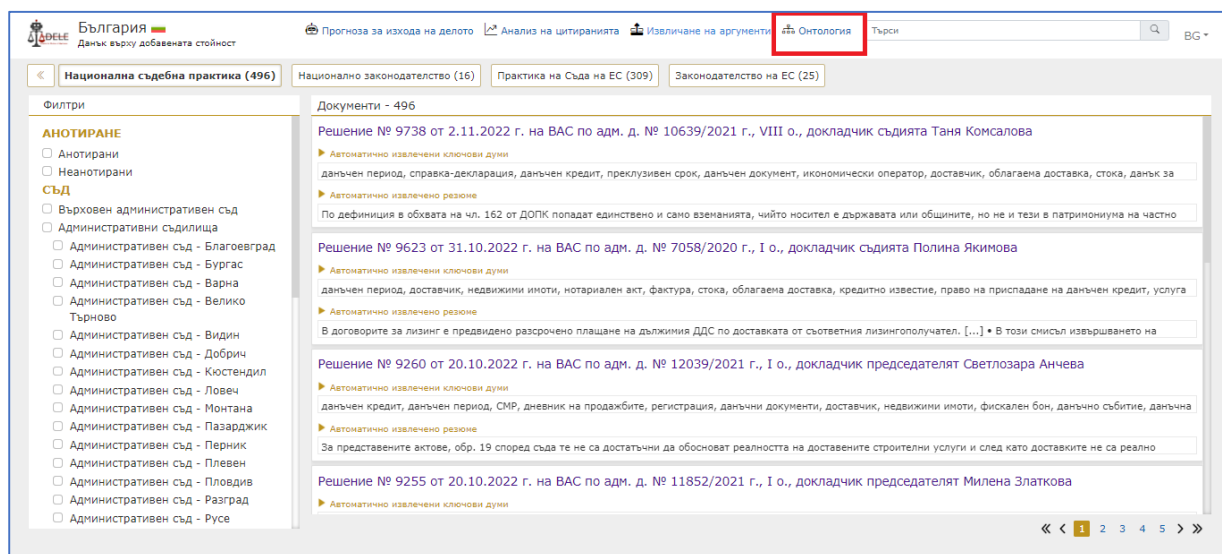
4. След въвеждане на всички доводи и аргументи потребителят трябва да натисне бутона "Прогнозирай", разположен най-долу под формата. Резултатът се визуализира като прозорец в средата на екрана, в който е показана вероятността зададеното искане да бъде уважено/отхвърлено от съда:



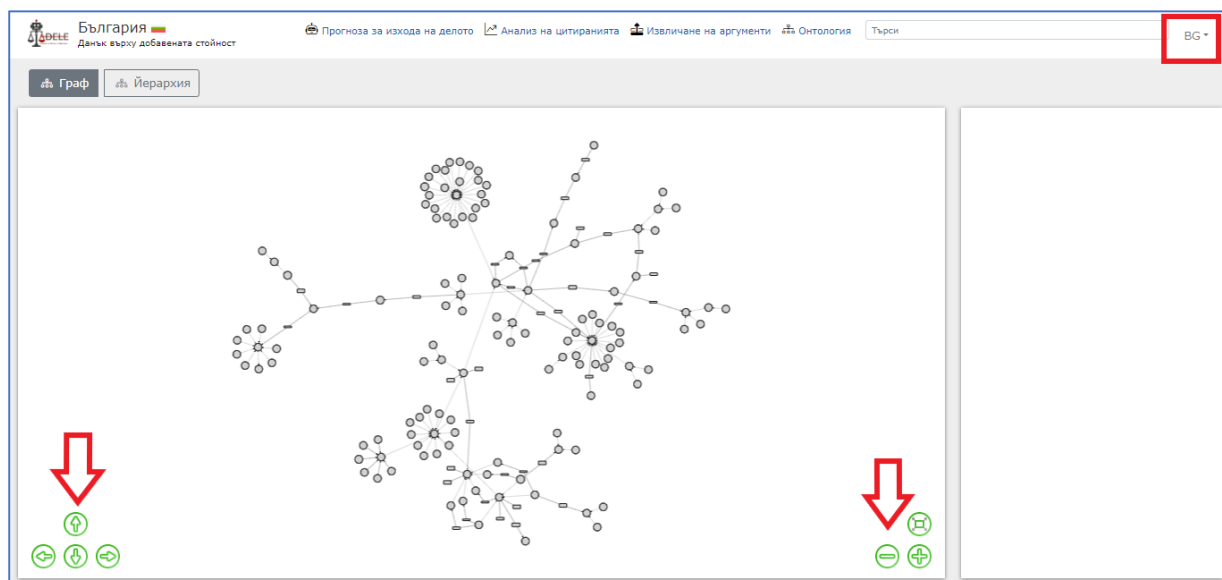
IX. Онтология

Тази функционалност е разработена и е налична в пилотното приложение ADELE и за двете правни области – облагането с ДДС и защитата на търговските марки и патенти. Целта ѝ е да предостави на потребителите изчерпателен преглед на концептуалната карта в дадената област. Всяка от двете онтологии предлага структура от термини, съдържаща тяхната дефиниция в законодателството или съдебната практика, като са изградени и връзки между понятията, което да позволи идентифицирането на синоними и сродни термини между национални и европейски правни понятия в съответната област.

Може да бъде достъпена на основната страница на системата след избора на държава и правна област:



Потребителят бива пренасочен към нова страница, където по подразбиране онтологията е представена под формата на графика, която може да бъде увеличавана и отдалечавана посредством скролиране с мишката или чрез бутоните в долния десен ъгъл. Придвижването по графиката става чрез кликване и приплъзване на мишката или чрез използване на бутоните в долния ляв ъгъл. Интерфейсните езици са английски, български и италиански:



След избор на конкретно понятие то бива оцветено в син цвят, като в дясната част на екрана се отваря информационен прозорец, в който може да бъде намерена дефиницията на термина (на съответния интерфейсен език), очертана е нормативната рамка – уредбата в българското, италианското и европейското законодателство, изброени са примери и синоними. Наред с това, потребителят може да получи и списък с относима към конкретното понятие национална и европейска съдебна практика чрез използване на бутона „Търсене на релевантна съдебна практика“:

България 🇬🇧 Данък върху добавената стойност Прогноза за изхода на делото Анализ на цитиранията Извличане на аргументи Онтология Търси BG

Граф Иерархия

Търсене на релевантна съдебна практика

Понятие: Освободени от данък сделки

Дефиниция: Сделки, които не подлежат на облагане с ДДС и следователно, за които доставчиците не трябва да начисляват ДДС на своите клиенти.

Нормативна рамка:
 Българско законодателство: чл. 38 ЗДДС, чл. 58 ЗДДС
 Италианско законодателство: articolo 10 d.p.r. 633/1972
 Законодателство на ЕС: art. 132 Directive 2006/112/CE; art. 135 Directive 2006/112/CE

Примери: Медицински услуги; услуги от обществен интерес

Синоними:
 Освободена доставка
 освобождавания

Национална съдебна практика (125) Национално законодателство (4) Практика на Съда на ЕС (66) Законодателство на ЕС (7)

Филтри

АНОТИРАНЕ

☐ Анотирани

☐ Неанотирани

СЪД

☐ Върховен административен съд

☐ Административни съдилища

☐ Административен съд - Бургас

☐ Административен съд - Варна

☐ Административен съд - Велико Търново

☐ Административен съд - Добрич

☐ Административен съд - Перник

☐ Административен съд - Плевен

☐ Административен съд - Пловдив

☐ Административен съд - Русе

☐ Административен съд - София

☐ Административен съд - София област

РЕЗУЛТАТ

☐ Отхвърлена жалба/иск

☐ Уважена жалба/иск

☐ Частично уважена жалба/иск

Документи - 125 след търсене на "Освободени от данък сделки"

Решение № 9255 от 20.10.2022 г. на ВАС по адм. д. № 11852/2021 г., I о., докладчик председателят Милена Златкова

Автоматично извлечени ключови думи
услуга, лицензия, пощенски услуги, освободена доставка, пощенски оператор, фактура

Автоматично извлечено резюме
Това следва от чл. 24 ЗПУ, последно изменен през 2010 г. (ДВ, бр. 102/2010), според който: "Универсалната пощенска услуга се предоставя от пощенски оператор, на

Решение № 909 от 7.07.2022 г. на АдМС - Варна по адм. д. № 2798/2021 г.

Автоматично извлечени ключови думи
основна дейност, облагана доставка, освободена доставка, СМР, счетоводна отчетност, фактура, право на приспадане на данъчен кредит, ремонт, данъчна основа,

Автоматично извлечено резюме
Принципно между страните в съдебното производство липсва спор досежно фактите. [...] • Годишният бюджет за образователната дейност се определя по единици

Решение № 3584 от 30.05.2022 г. на АдМС - София по адм. д. № 2694/2022 г.

Автоматично извлечени ключови думи
лечебно заведение, услуга, освободена доставка, медицинска помощ

Автоматично извлечено резюме
Предмет на дейност на лечебното заведение е осъществяване на специализирана диагностична и лечебна акушеро-гинекологична помощ, женски консултации,

Решение № 2727 от 20.04.2022 г. на АдМС - София по адм. д. № 2998/2020 г.

Автоматично извлечени ключови думи

Освен графика, системата предлага представяне на онтологията и във вид на йерархия, като изгледът може да бъде сменен чрез бутона „Йерархия“ в горния ляв ъгъл на страницата. Подчинеността на понятията от главно към частно може да бъде разпъвана и сгъвана посредством стрелките пред заглавията на термините. При избор на конкретно понятие от списъка отново се визуализира информационен прозорец в дясната част на екрана:

България
Данък върху добавената стойност

Прогноза за изхода на делото | Анализ на цитиранията | Извличане на аргументи | Онтология | Търси

Граф | **Иерархия**

- Доставчик
- Измерване
- Място на сделката
 - Територия на Европейския съюз
 - Територия на държава членка
 - Територия на трета страна
 - трети територии
- Лице
- Сделка
- Обект на сделката
- Въздушно пространство
- Област
- Морско пространство
- Юридическо събитие
 - Цел на сделката
 - Териториално действие
 - Получател
 - Пазарна цена
 - Данъчна основа
 - Данъчна ставка
 - Посредник на сделката
 - Освобождаване
 - Дейност на доставчика
 - Право на приспадане
 - Предназначение

Търсене на релевантна съдебна практика 🔍

Понятие: Територия на Европейския съюз

Дефиниция: "Европейския съюз" и "територия на Европейския съюз" е територията на държавите членки.

Нормативна рамка:
 Българско законодателство: § 1, т. 3 ДР ЗДДС
 Италианско законодателство: articolo 7 d.p.r. 633/1972
 Законодателство на ЕС: art. 5 para. 1 n. 1 Directive 2006/112/EC

Бележка относно обхвата: art. 299 TEC: Kingdom of Belgium; Kingdom of Denmark; Federal Republic of Germany; Hellenic Republic; Kingdom of Spain; French Republic; Ireland; Italian Republic; Grand Duchy of Luxembourg; Kingdom of the Netherlands; Republic of Austria; Portuguese Republic; Republic of Finland; Kingdom of Sweden; United Kingdom of Great Britain and Northern